

ECONOMÍA INTERNACIONAL

N° 400, 5 de Octubre de 2007

AL INSTANTE

CHILE: RETROCESO ECONÓMICO A NIVEL GLOBAL

El tamaño relativo de una economía y la dimensión de sus empresas financieras y no financieras, es relevante para atraer comercio, inversiones, capital financiero, tecnología y asociaciones (joint venture). Esto se observa empíricamente con alguna nitidez de China, India, Estados Unidos y Europa, donde llegan grandes volúmenes de capital, flujos de comercio y grandes corporaciones globales, como agentes económicos extranjeros.

Chile, una economía pequeña, con bajo ingreso per cápita y empresas que son inferiores a las de las economías dominantes en el escenario global, es proclive a tener un menor poder de atracción, lo cual se constata, cuando se viaja al extranjero, en visitas de negocios.

Esta situación de cierto desmedro es acentuada por el entorno regional en que está Chile, de alto perfil populista y moderada expansión económica. Ciertamente, la mayor apertura comercial y financiera, la creciente integración con la economía global y las fusiones, adquisiciones y alianzas con corporaciones extranjeras, ayudan a paliar esta situación de relativa debilidad, además de una rápida y sostenida expansión económica.

Las políticas públicas de calidad, las instituciones modernas y eficaces y las reformas económicas macro y micro económicas han mostrado, históricamente, su poder económico de atracción en el ámbito internacional, para beneficio de economías pequeñas. Gracias a las reformas estructurales liberalizadoras realizadas a mediados de los 70's, Chile logró alcanzar tasas de crecimiento del PIB elevadas y sostenidas, muy diferentes a las históricas, y a pesar de la fuerte crisis económica de principios de los años 80's, el Gobierno aprestó e implementó las medidas necesarias para crecer a tasas elevadas, que en los últimos años no se han vuelto a presentar.

Según cifras del Fondo Monetario Internacional, el crecimiento promedio del PIB real entre 1984 y 1997 fue de 7,24%, incluyendo el crecimiento de 10,56%, 12,28% y 10,63% del PIB real anual en 1989, 1992 y 1995 respectivamente.

Actualmente, la tasa de crecimiento del PIB real ha disminuido considerablemente en relación a las logradas en la década anterior. El crecimiento fue afectado en un comienzo por la repercusión de la crisis asiática, y hasta el momento, no ha logrado retomar los altos niveles anteriores.

Una de las tesis que explican este menor crecimiento actual es el sostenido por Rodrigo Vergara en su ensayo “**Reformas, Crecimiento y Desaceleración. Lecciones para el Caso Chileno**”, quien sostiene que el alto crecimiento logrado anteriormente fue producto de las reformas liberalizadoras que en un comienzo fueron bastante drásticas, debido al cambio desde un periodo altamente intervencionista en la economía, y que por el mismo hecho, sus efectos en la fueron aún mayores y más notorios.

Rodrigo Vergara también sostiene que el proceso de reformas debe ser “continuo” si no se desea llegar a un estancamiento e incluso a un retroceso, lo cual es muy cierto en un ambiente global y competitivo de gran dinamismo. Frente a esta idea, se puede observar que Chile ha disminuido su participación en relación al mundo, en cuanto a PIB. Ésta disminución se produjo de manera rápida a partir del año 1971 (ver Gráfico N° 1), año en que el PIB de Chile, medido en billones de dólares era de 0,7% del PIB mundial, y donde cayó en el año 1975 a sólo 0,1% del PIB mundial.

A partir de entonces, se observan dos aumentos en la participación, pero que han caído frente a la crisis económica de principios de los años 80's y frente a la crisis asiática. En el año 2006 se alcanza a ver un leve aumento en la participación del PIB de Chile, siendo de 0,3%, pero se proyecta que éste disminuye en el 2007 y 2008, donde la relación sería de 0,29% y 0,27% respectivamente.

En este informe se pretende analizar el desarrollo de Chile en las últimas décadas, en cuanto a su crecimiento del PIB, apertura comercial, participación en el Fondo Monetario Internacional, comparación de algunas industrias relevantes, niveles de educación e inversión en I&D, comparando su desarrollo con el del mundo y con economías de tamaño similar, como Finlandia, Irlanda, Nueva Zelanda y Australia, junto con agregar al análisis a

Estados Unidos, por ser una de las economías más influyentes en el desarrollo mundial, y a China por su trayectoria en cuanto a rápido desarrollo económico.

APERTURA COMERCIAL

La apertura comercial es un elemento fundamental que claramente promueve el desarrollo de una economía, donde las más abiertas y competitivas han demostrado ser capaces de crecer más rápido, especialmente, luego de largos periodos de proteccionismo.

Ejemplos importantes son Australia y Nueva Zelanda, de hecho, desde los años treinta hasta la década de los 80's, Nueva Zelanda fue una economía con políticas intervencionistas y proteccionistas que la llevaron a una fuerte crisis económica en los 80's, a partir de entonces, el país tomó un rumbo de liberalización y de mayor apertura comercial, que le permitieron ser hoy un país desarrollado, con una de las menores tasas de desempleo entre los países integrantes de la OECD, junto con alcanzar mayores niveles de educación de la población.

Australia también se vio beneficiada por las políticas de apertura comercial, donde la reducción de tasas arancelarias le permitió convertirse en uno de los países más importantes en cuanto a la exportación de servicios. Ambas economías tienen ingreso per cápita entre 30 y 40 mil dólares.

La política de apertura comercial de la economía chilena a partir de 1973, implementada después de periodos de intensas políticas proteccionistas, tuvo un importante impacto en la economía del país, fomentando su crecimiento. Datos que sustentan esto son los expuestos por José De Gregorio en su trabajo “**Crecimiento Económico en Chile: Evidencia, Fuentes y Perspectivas**”, donde expone que en 1973 el arancel de aduanas promedio era de 100%, mientras que ya en 1979, la tarifa

promedio era 10%. Hoy en día el arancel promedio efectivo es menor al 2%.

Los tratados de libre comercio y otros tipos de acuerdos, han contribuido a que Chile se vaya consolidando lentamente como plataforma comercial en Sudamérica, especialmente tras la firma del Tratado de Libre Comercio con Japón, ya que hasta este año, Japón era el único país de los G7 (Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Reino Unido, Italia y Canadá), con que Chile no tenía un TLC, y que además permitió que Chile lograra tener tratados con el 83% de sus socios comerciales.

Estos progresos en materia de apertura comercial sugerirían que Chile ha mejorado su desempeño en cuanto a participación relativa en el comercio mundial, pero la verdad es que esto dista de la realidad. Al analizar los datos, se observa que Chile ha disminuido su participación en el intercambio mundial en los últimos 60 años.

En 1948 Chile poseía un nivel de intercambio que significaba un 0,5% del total de intercambio en todo el mundo, mientras que hoy la cifra no supera el 0,4%, lo cual se debe especialmente a una caída importante en la participación en importaciones. Las exportaciones, que habían comenzado a ser mayores a fines de los 80's, en relación a las exportaciones globales, luego de la rápida disminución entre 1948 y comienzo de los 70's, parecen haber disminuido su participación en los últimos dos años.

Esta evidencia puede sorprender debido a los constantes esfuerzos para una mayor apertura económica, especialmente dado a que la prensa ha otorgado énfasis a los logros chilenos en materia de tratados y acuerdos comerciales. Si bien Chile ha aumentado sus exportaciones e importaciones en términos monetarios, lo que explicaría esta caída en la participación del comercio mundial, es que el resto de las economías han logrado elevar sus niveles de exportación e importación a niveles muy

superiores a los chilenos. Un país destacado en este contexto es China, quien en 1950 mantenía una participación de 0,9% del comercio mundial, hoy día posee un 7,2% de participación.

Es verdad que Estados Unidos, al mismo tiempo, ha disminuido su participación de 15,8% en 1950, a 12,1% actualmente. Sin embargo, la participación de China es claramente superior a la disminución de EE.UU.

Otro país que ha aumentado su participación ha sido Irlanda, aunque claramente a un ritmo más pausado que el de China. Algo parecido sucede también con ASEAN.

El fenómeno de China tendría un efecto de retroceso relativo en el resto de las economías en cuanto a la participación a nivel mundial, si es que los países no ejecutan continuamente políticas que les permitan mantener un ritmo de crecimiento más acelerado que el promedio mundial. En este caso, la participación en intercambio comercial de Chile en el mundo sería un claro ejemplo de la hipótesis de Rodrigo Vergara, sobre la necesidad de mantener un proceso de reformas continuas, si es que se quiere seguir avanzando, e incluso para evitar un retroceso.

Además, a pesar de que Chile ha avanzado en lo que se refiere a tratados comerciales internacionales, este progreso no ha sido siempre reforzado con la disminución de barreras que van más allá de los aranceles. En el Informe del Doing Business 2007 del Banco Mundial se arrojan datos significativos en cuanto a las dificultades en el proceso del intercambio multinacional, ya que el tiempo de demora en importaciones y exportaciones, desde que se realiza el acuerdo entre las dos partes, hasta que se entregan las mercancías, es el doble del promedio de días que el de países de la OECD (en Chile el tiempo promedio de cada exportación e importación es de 21 días).

Otra debilidad de Chile es el nivel de inversión bruta inferior al 20% del PIB y los obstáculos tributarios y no tributarios a la inversión interna y externa.

EVENTUAL REDUCCIÓN DE CUOTAS EN EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL

En septiembre del 2005, el Fondo Monetario Internacional comenzó el programa “Estrategia a Mediano Plazo”, el cual, entre otros objetivos, contempla ajustar la proporción de las cuotas asignadas a los países miembros, las que son asignadas de acuerdo al peso relativo del país en la economía mundial, de manera que son también una forma de medir el desarrollo de las economías.

Las cuotas definen a grandes rasgos la relación del país miembro con el FMI, determinando cuánto es el máximo de recursos financieros que debe aportar el país miembro y cuanto financiamiento puede recibir del FMI. Las cuotas también influyen en el número de votos de cada país miembro en las decisiones del FMI y la proporción de asignaciones de Derechos Especiales de Giro (DEG).

La economía mundial en las últimas décadas se ha desarrollado a un ritmo más rápido que las modificaciones en las cuotas, de manera que éstas no están reflejando a cabalidad los pesos relativos de los países miembros del FMI. En la reunión en Singapur en septiembre del 2006, los países miembros apoyaron el programa para modificar las cuotas, siendo China, Corea, México y Turquía quienes tendrán un aumento en cuotas, lo que equivaldrá a un incremento de 1,8% del total antes del aumento.

Chile posee un 0,39% del total de las cuotas, al igual que Irlanda. Finlandia posee el 0,58%, mientras que Australia tiene el 1,49% del total. Estados Unidos es el país que posee un mayor porcentaje de las

cuotas, con un 17,09%, y China tiene actualmente un 3,72%. Por otro lado, a pesar de que el aumento no reduce las cuotas efectivas, disminuiría la proporción relativa de las cuotas de los países miembros que no vieron incrementadas sus cuotas. De manera que el aumento de las cuotas de China refleja el mayor peso relativo de esta economía y disminuirá el de otros miembros.

La disminución exacta de la participación de las economías en el FMI, en cuanto a posesión de cuotas, no es conocida hasta el momento, debido a que se está discutiendo una nueva fórmula para calcular las cuotas, la cual buscará dar mayor relevancia al tamaño del PIB y a la apertura de las economías en relación al mundo. La decisión de elegir una nueva fórmula para calcular las cuotas será tomada a más tardar en la Spring Meetings de 2008.

NEGOCIOS

El ambiente de los negocios es generalmente medido por el Índice Doing Business, donde Chile se posicionaba en el lugar 28 en el ranking 2006, pero cayó cinco puestos en el nuevo ranking 2007. Chile perdió competitividad en la mayoría de las categorías, especialmente en el comercio internacional (bajó 8 puestos) y en empezar un negocio (cayó en 6 puestos). Chile tiene grandes dificultades, en tiempo y costos, para cerrar una empresa, proceso que toma alrededor de 4,5 años (en la OECD el promedio es de 1,3 años y en la región es de 3,2 años), y la tasa de recuperación de la inversión de 20 centavos por dólar es mucho menor que en el promedio de los países de la OECD, donde es de 74,1 centavos por dólar.

A pesar de que el ambiente de los negocios no es malo y que el país clasificó en segundo lugar en el ranking regional del Doing Business 2007 (Puerto Rico ocupa el primer lugar), el ambiente podría mejorarse significativamente al corregir estas imperfecciones. Ésta debilidad del ambiente

de los negocios en Chile, genera desincentivos a la creación de empresas, y por lo tanto hay una menor dinámica competitiva, lo que provoca empresas menos eficientes de lo que podrían llegar a ser, y esto puede observarse en la baja participación relativa de las empresas chilenas en el mundo.

Bancos. En la publicación de julio del 2007, de la revista The Banker, aparece la lista con los 1000 mejores bancos del mundo, y el mejor banco chileno en la competencia mundial (Banco de Chile), aparece recién en el puesto 378. El segundo mejor posicionado es el Banco del Estado, más de 100 puestos atrás, en el lugar 495. A pesar de que en Latinoamérica, los bancos chilenos son sólo superados por bancos brasileños y uno de Argentina, existe una marcada diferencia con países como Australia, donde el Nacional Australia Bank se posiciona en el lugar 35, o con Irlanda, donde el Allied Irish Banks está en el lugar 66 del ranking, mientras que los bancos de Estados Unidos y de China muestran un desempeño ejemplar, ya que los bancos estadounidenses, Bank of America Corp y Citigroup, están en el primer y segundo lugar respectivamente y donde el banco de china, Banco Industrial y Comercial de China (ICBC) alcanzó el lugar 7 (el banco ICBC ocupaba el lugar 16 en ranking anterior). Además, el Banco de China también es top 10, avanzando al lugar 9 de la lista, luego de que en el ranking anterior hubiese estado en el lugar 17.

Telecomunicaciones. En el caso de Chile, las empresas de telefonía se han limitado a dar principalmente servicio en el territorio chileno, sin lograr consolidarse en otros países. La empresa con mayor participación en telefonía fija es Telefónica CTC Chile, con un 65,94% del mercado, la cual es en parte de la multinacional española Telefónica, mientras que Entelphone sólo logra captar el 4,90% del mercado chileno. En cuanto a telefonía móvil, de las tres empresas participantes en el mercado (Claro, Movistar y Entel), Movistar es la

empresa con mayor participación (42,4% del mercado) y Entel posee el segundo lugar (38,5% del mercado).

En este sector, las empresas de telecomunicaciones chilenas están muy lejos de alcanzar los niveles de participación mundial de empresas como AT&T (Estados Unidos) y China Telecom (China), e incluso de alcanzar los niveles de empresas latinoamericanas como Telmex (México). Por otro lado, hay que agregar que en el informe anual 2005 de la SUBTEL¹ se presenta información indicando que la penetración de la telefonía fija en Chile (22 líneas cada 100 habitantes) es menor que en países desarrollados como Estados Unidos, Finlandia, Australia y Nueva Zelanda, e incluso es menor que China, Uruguay, Argentina y Brasil. Y a pesar de que la penetración de la telefonía móvil en Chile (67,8 móviles cada 100 habitantes) es mayor que en el resto de los países latinoamericanos e incluso que en Estados Unidos, está lejos de superar a Nueva Zelanda, Australia y especialmente, a Finlandia (99,7 móviles cada 100 habitantes).

Papelera. La principal empresa que fabrica papel en Chile es la empresa CMPC S.A., la cual produce más del 70% de la producción total del papel nacional y posee no sólo plantas industriales en Chile, sino que además en Argentina, Perú, Uruguay y México.

Por otro lado, la participación internacional de CMPC no es comparable con empresas multinacionales como lo es International Paper de Estados Unidos, la cual opera en diversos países y en varios continentes, como América Latina, Europa y Asia, y que además ganó el primer lugar entre las empresas papeleras, en el ranking Fortune Global 500, el cual publica las 500 empresas más grandes del mundo. En el

¹ El informe anual 2006 no ha sido publicado por la SUBTEL, de manera que el informe anual 2005 es el más actualizado.

ranking global, International Paper logró el lugar 282 entre las 500 mejores empresas y el primer lugar entre las empresas de la industria papelera, con 24.186 millones de dólares en ingresos. Sólo dos empresas más de la industria lograron participar en el ranking global, las cuales son: la empresa estadounidense Weyerhaeuser en el lugar 319 en el ranking global y el segundo lugar en la industria, con 22.250 millones de dólares en ingresos, y la empresa finlandesa Stora Enso en el puesto 393 en el ranking global y en el tercer lugar de la industria, con US\$ 18.310,3 millones en ingresos. En el ranking no apareció ninguna empresa chilena, ya sea en el rubro de productos forestales, papeles y cartones, como tampoco en ninguna otra industria.

EDUCACIÓN

El debate actual sobre la educación en Chile gira en torno al proyecto de ley que busca reformar la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), con el objetivo de mejorar la calidad de la educación, situación que ha llevado a variadas discusiones, especialmente sobre los temas del lucro y del derecho de los colegios de seleccionar a sus alumnos, dos fuentes de incentivos, tanto para que exista suficiente cobertura educacional, como también para dar señales de reconocimiento al desempeño de los estudiantes.

La preocupación que gira en torno al nivel de la educación en Chile es alto, y la gravedad del problema ha sido reforzado por los resultados decepcionantes en las pruebas internacionales PISA y TIMMS, en las que participan tanto países desarrollados como en vías de desarrollo. En la prueba PISA, el país ha participado en los años 2000 y 2006. Los resultados del 2006 serán publicados en diciembre del 2007 y los del 2000 mostraron la baja eficiencia del gasto público por estudiante, ya que dado el gasto que el Gobierno invierte por estudiante, Chile debería haber alcanzado puntajes muy superiores (ver Gráfico N° 18).

En la evaluación PISA 2000 el énfasis fue puesto en la lectura, donde Chile clasificó muy por debajo del promedio de los países de la OECD, mientras que los alumnos finlandeses se destacaron por obtener los mejores resultados, tanto que Australia, Nueva Zelanda, China e Irlanda lograron clasificaciones muy similares a Finlandia, y Estados Unidos logró un puntaje similar al promedio de los países de la OECD.

Chile también ha participado en la prueba internacional TIMSS, tanto en 1999 como en el 2003, resultados que reflejaron el mal desempeño de los alumnos de octavo básico del país, comparado con el promedio del desempeño internacional. De los 46 países que participaron, Chile sólo logró el puesto 38 en matemáticas y el 35 en ciencias. Por otro lado, China logró puntajes destacados en matemáticas y en ciencias, mientras que Australia, Nueva Zelanda y Estados Unidos alcanzaron puntajes superiores al promedio en ambas categorías.

La débil educación de los alumnos chilenos es producida por varios factores, entre ellos que gran parte de los profesores no tienen los conocimientos suficientes.

Los resultados de la evaluación docente 2006 fueron desalentadores, existiendo cuatro niveles de desempeño (destacado, competente, básico e insatisfactorio), el 31% de los profesores que participaron en la evaluación obtuvieron un desempeño básico y un 3% insatisfactorio. Por otro lado, gran parte de los profesores públicos gozan de inamovilidad, y prácticamente no hay una relación entre salario y desempeño, de manera que no hay incentivos para que un profesor se esfuerce en adquirir mayores habilidades y en enseñar mejor.

Éstos factores forman parte de las diferencias entre el sistema educacional chileno con el de Finlandia, país en que los profesores además de tener el título profesional de profesor, es un requisito el tener un grado adicional de estudios. En

Finlandia ser profesor es valorado por la sociedad, ya que la cantidad de postulantes a la carrera de pedagogía supera los cupos de las universidades. En Chile esto no sucede, el último puntaje de la PSU que ingresó a la carrera de pedagogía general básica en la Universidad Católica en el año 2007 fue de 622,80, el menor puntaje exigido entre todas las carreras impartidas por la misma Universidad, y si se considera que la Pontificia Universidad Católica es la Universidad que captó el mayor porcentaje de los mejores puntajes de la PSU 2007, no es de sorprender que los resultados de las evaluaciones docentes no hayan sido del todo satisfactorias.

Por otro lado, si los sueldos de los profesores son bajos y no hay premio por mejor desempeño (lo cuál debería ser medido por el mayor aprendizaje de sus alumnos) es razonable que los mejores alumnos del país tengan bajos incentivos a estudiar la carrera de pedagogía.

Por otro lado, todo el sistema educacional de Finlandia está enfocado en desarrollar las habilidades de sus alumnos, para que aprovechen la información disponible, en un ambiente de tecnología avanzada. Durante su paso por el colegio, los niños aprenden sobre tecnologías de información y de comunicación, área que es desarrollada aún más ampliamente cuando terminan el periodo escolar.

INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

El desarrollo tecnológico y la innovación son dos factores muy importantes en diferenciar a los países desarrollados de los que no lo son, ya que fomentan la productividad de los países, y sobretodo, se hacen más importantes a medida que el mundo está cada vez más interconectado y las barreras geográficas desaparecen.

La tecnología no sólo ayuda en cuanto a mejorar la productividad desde un punto de vista del capital físico, sino también mirado desde el capital humano, la tecnología es

un apoyo al desarrollo de nuevas habilidades y para el aprendizaje más rápido, evidencia que se puede observar en Finlandia. La innovación aumenta la competitividad, y es una fuente para desarrollar nuevas tecnologías. En el Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial, dividen a las economías en tres categorías según los factores que las sustentan. Los países desarrollados son impulsados por factores de innovación, mientras que Chile es impulsado por factores de eficiencia. Es así como, para lograr ser un país desarrollado, el impulso que se le debe dar a la investigación y desarrollo es muy importante, y el riesgo que se tiene de quedar rezagado no es irrelevante, si no se progresa continuamente y a un ritmo más rápido que los demás.

En el Índice de Competitividad Global 2006-2007 del World Economic Forum, Chile obtuvo el lugar 27, atrás de economías competitivas mundialmente como Finlandia (lugar 2), Estados Unidos (lugar 6), Hong Kong SAR (lugar 11), Australia (lugar 19), Irlanda (lugar 21) y Nueva Zelanda (lugar 23). La publicación del Índice de Competitividad Global 2007-2008 se realizará el 31 de octubre del 2007, por lo que habrá que estar atentos a sus resultados.

El gasto en investigación y desarrollo es mucho más alto en los países desarrollados, especialmente en Finlandia y Estados Unidos. Finlandia gastó 3,48% del PIB en I&D en el 2005, del cual, 70,8% fue financiado por empresas, 19% por universidades y sólo un 10,1% por el sector público, y según datos de la UNESCO, el gasto en I&D para el 2006 fue aún más alto (3,5% del PIB). En Chile, el gasto en I&D (0,7% del PIB) es muy bajo al compararlo con el de Australia, Irlanda, Nueva Zelanda, Finlandia y Estados Unidos.

Además, en Chile el gasto en I&D es impulsado fuertemente por el sector público, el cual aporta cerca del 44,4% del

financiamiento, mientras que las empresas aportan con 45,8% y la educación superior una parte muy pequeña (0,8%). Ésta forma de distribución del financiamiento del gasto en I&D, es muy diferente de la realidad de Finlandia, Estados Unidos, Irlanda y China, donde la mayor proporción del financiamiento proviene de las empresas y alrededor de sólo un tercio, e incluso menos, proviene del Gobierno.

Hay que agregar que la innovación y el desarrollo de la tecnología no son sólo impulsados por el gasto que se realice sino también por la calidad y la cantidad de investigadores que existan. En Chile hay menos de un tercio de investigadores si se compara con Nueva Zelanda, Irlanda, Australia, Finlandia y Estados Unidos.

CONCLUSIONES

Para mantener el atractivo a nivel global y beneficiarse de la globalización imperante, es necesario un crecimiento económico acelerado y sostenible, una apertura económica amplia y un proceso de integración internacional progresivo. A pesar del rápido crecimiento que tuvo Chile durante las décadas de los 80's y 90's, la velocidad del crecimiento del PIB se ha ido retrasando en términos relativos, y luego de las repercusiones de la crisis asiática, Chile no ha vuelto a mostrar las tasas de crecimiento elevado que logró alguna vez en el pasado. La tasa de crecimiento del año 2006 fue de 4% y se proyecta que las tasas de crecimiento del PIB para el 2007 y 2008 serán de 6% y 5% anual.

Cuando se compara a Chile con economías latinoamericanas, el país suele salir airoso en las mediciones, el problema que surge aquí es que Chile está ahora en una posición en que debe compararse con economías pequeñas y emergentes o desarrolladas de características similares, para lograr información relevante y avanzar. Al hacer este ejercicio hemos observado que el país no ha logrado desarrollar la competitividad y desempeño de las

empresas nacionales a nivel mundial, hay serios problemas en la calidad del capital humano debido a las falencias de la educación, y el desarrollo tecnológico no hace una diferencia en las capacidades productivas del país. La apertura comercial y los avances en tratados de libre comercio, de los cuales nos enorgullecemos, se ven saboteados por barreras internas y deficiencias, en el cambio macroeconómico, microeconómico e institucional.

Si se desea que en el futuro próximo el país logre ingresar en el grupo de países desarrollados del mundo, y tenga una escala económica o a nivel empresarial interesante, es necesario eliminar las restricciones existentes hacia el crecimiento del PIB.

Es importante observar los avances que han hecho países como Australia, Finlandia, Nueva Zelanda e Irlanda, las reformas que han realizado y cuales han sido los resultados.

Gracias a que hoy el mundo es más globalizado, la información fluye de manera más rápida y fácil, por lo que no hay que desaprovechar la oportunidad de aprender de otros a implementar políticas que incentiven el crecimiento del país.

La urgencia del asunto es que las medidas para que Chile vuelva a tomar una senda de crecimiento mayor deben ser realizadas a la brevedad, puesto que mientras Chile crece a ritmos más lentos, países emergentes como China, India o ASEAN aceleran su crecimiento, dejando cada vez más distante a nuestro en relación al mundo.

Evidencias de la pérdida de competitividad del país hay muchas. La más reciente es el retroceso en el ranking del Doing Business 2007 del Banco Mundial, donde hace un año estábamos en el puesto 28 y hoy hemos retrocedido al lugar 33. En el Índice de Libertad Económica 2007 de la Fundación Heritage, Chile está en el puesto 11, y entre los países que lo superaron

están: Australia (lugar 3), Estados Unidos (lugar 4), Nueva Zelanda (lugar 5) e Irlanda (lugar 7). Mientras que en el Índice de Competitividad Global 2006-2007 del World Economic Forum, Chile se mantiene en el lugar 27, superado por Finlandia, Estados Unidos, Hong Kong, Australia, Irlanda y Nueva Zelanda.

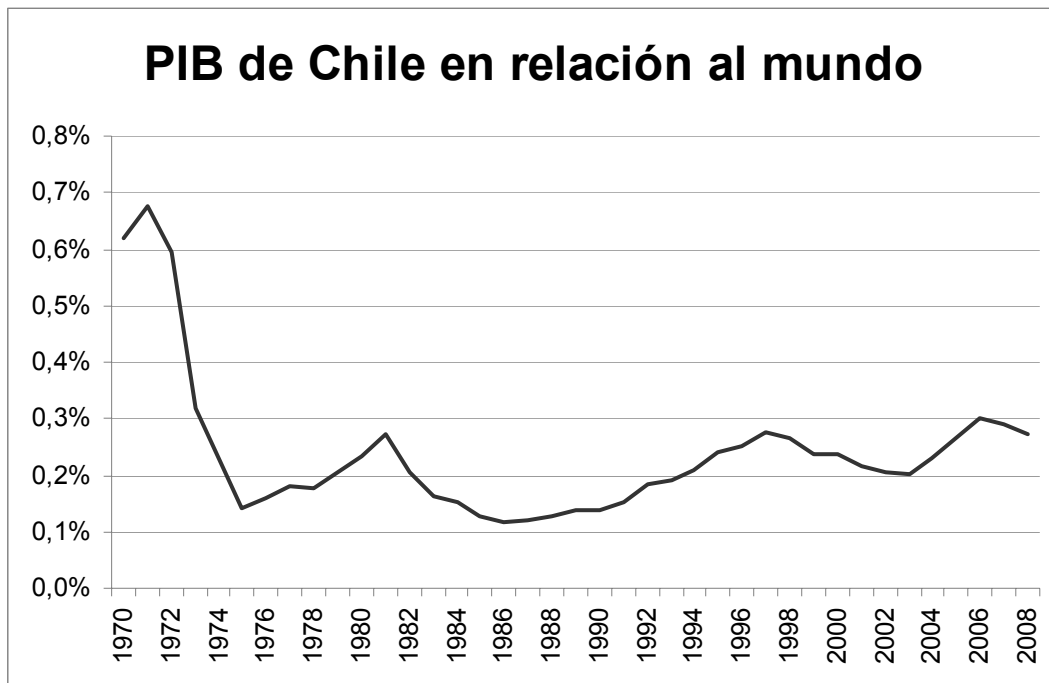
Las evidencias indican que Chile se ha empequeñecido con respecto al mundo, tanto a escala económica como en el tamaño de sus empresas. Esto resta interés para operar con la economía chilena y sus empresas de tamaño relativo reducido ♦

Cuadro N° 1
Índices Económicos de Chile

	2002	2003	2004	2005	2006	2007p	2008p
PIB Real (var %)	2,2	4,0	6,0	5,7	4,0	6,0	5,0
Demanda Interna (var %)	2,4	4,8	7,5	11,0	6,0	8,1	7,1
Consumo Privado (var %)	2,5	3,9	6,8	7,5	6,6	7,5	6,0
Inversión Fija (var %)	1,5	5,7	9,9	21,9	4,0	11,0	9,0
Exportaciones (var %)	1,6	6,5	11,7	3,5	4,2	9,0	5,0
Importaciones (var %)	2,3	9,7	16,9	17,7	9,4	14,0	10,0
Inflación (var %)	2,5	2,8	1,1	3,1	3,4	5,8	2,8
Cuenta Corriente (% del PIB)	-0,9	-1,3	1,7	0,6	3,6	3,0	0,0
Reservas excluyendo el oro (en MM de US\$)	15341,1	15839,6	15996,1	16929,2	19392,1	n/a	n/a
Tasa Real Efectiva (2000= 100)	97,5	92,7	99,1	103,1	105,6	n/a	n/a
Inversión Interna Bruta (% del PNB)	22,6	23,4	23,3	25,3	23,1	n/a	n/a
Ahorro Nacional Bruto (% del PNB)	21,6	22,1	25,1	26,0	32,8	n/a	n/a

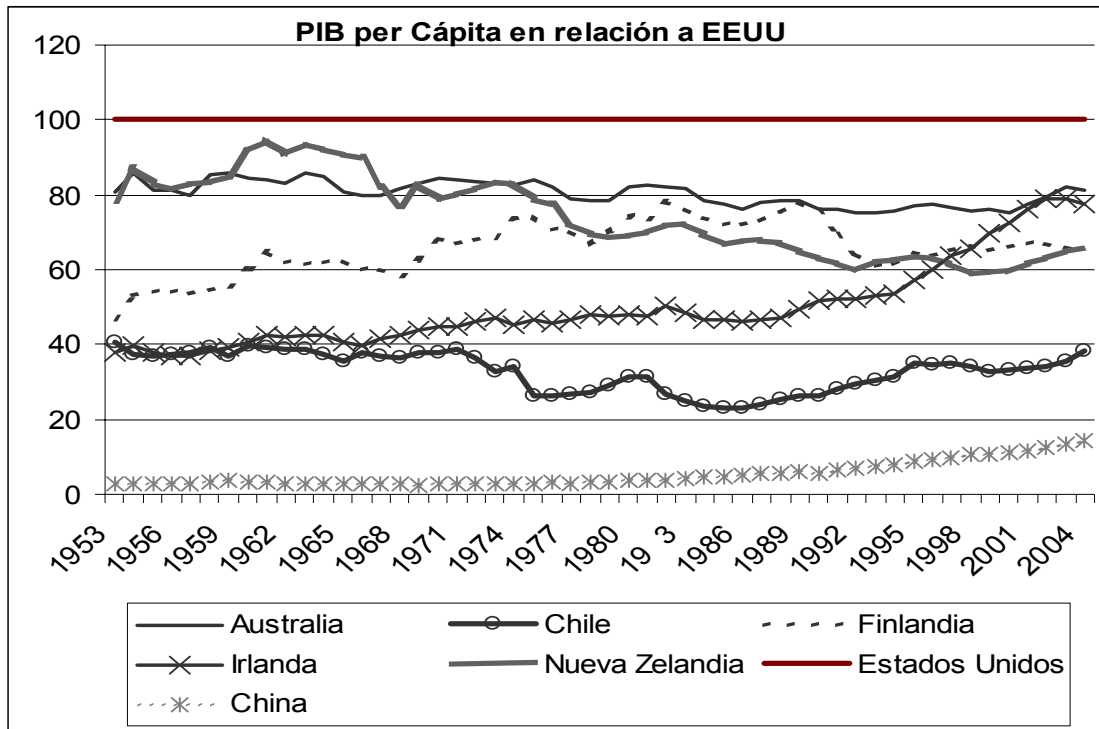
Fuente: FMI, IIF, JP Morgan

Gráfico N° 1
PIB Real de Chile en Relación al Mundo
(PIB Chile / PIB Mundial)



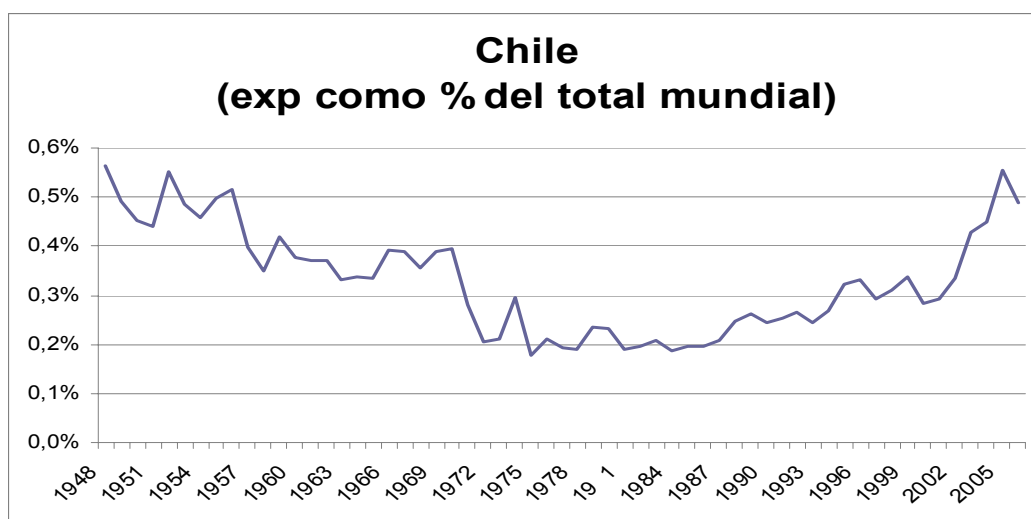
Fuente: Fondo Monetario Internacional

Gráfico N° 2
PIB per Cápita en relación a E.E.U.U.
(EEUU = 100)



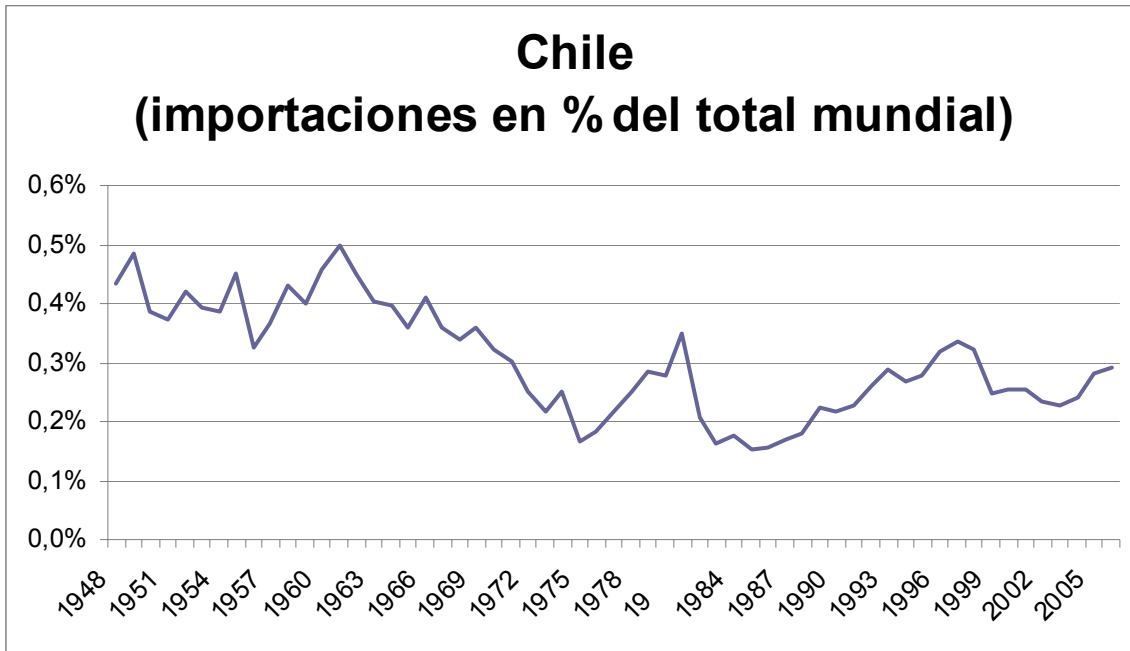
Fuente: Alan Heston, Robert Summers and Bettina Aten, Penn World Table Version 6.2, Center for International Comparisons of Production, Income and Prices at the University of Pennsylvania, September 2006.

Gráfico N° 3
Exportaciones de Chile
(en porcentaje del total de exportaciones mundiales)



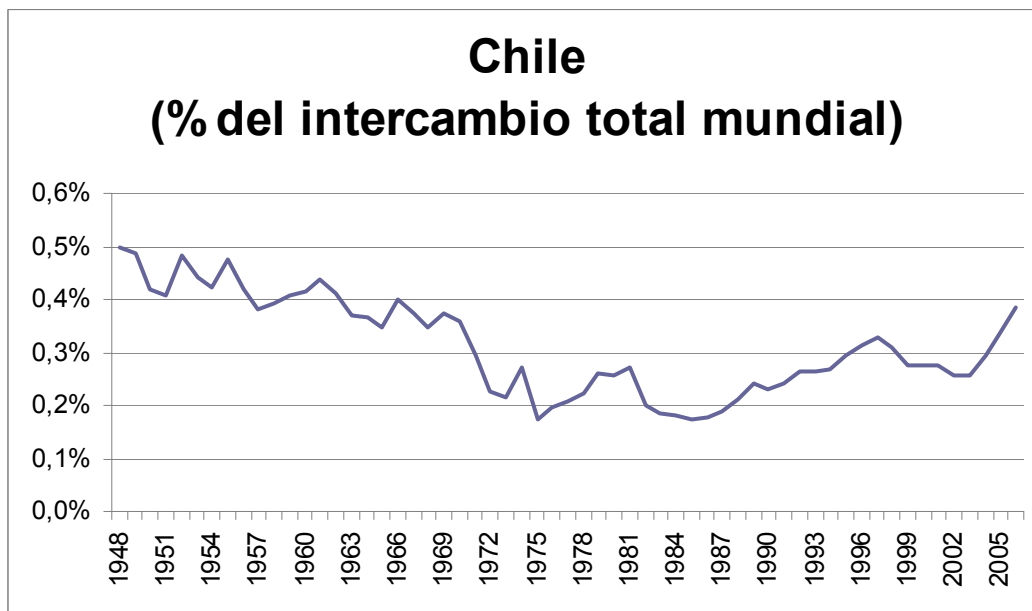
Fuente: OMC, IIF

Gráfico N° 4
Importaciones de Chile
(en porcentaje del total de importaciones mundiales)



Fuente: OMC, IIF.

Gráfico N° 5
Intercambio Comercial de Chile
(en porcentaje del total del intercambio mundial)



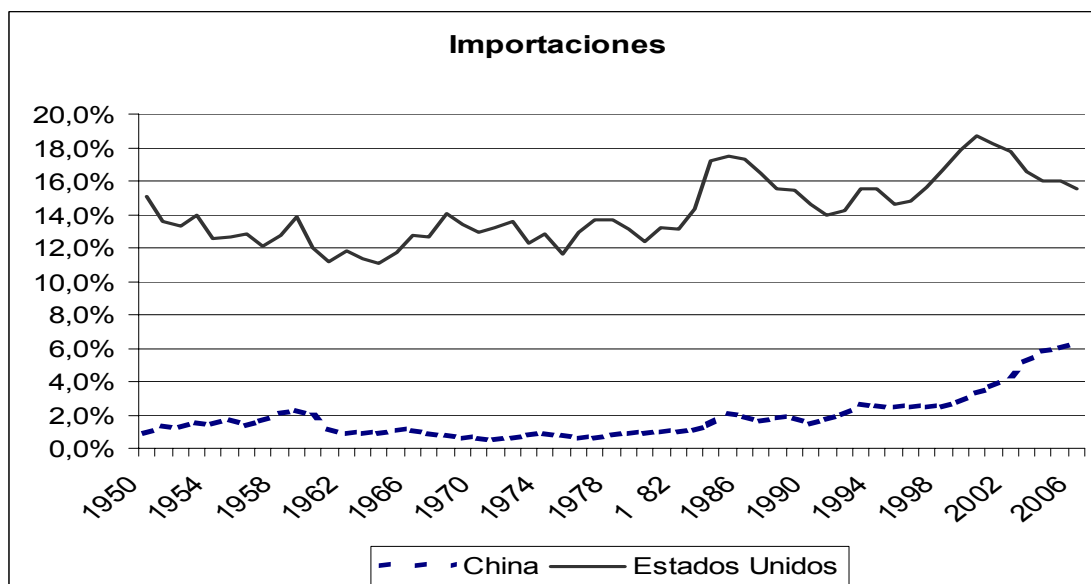
Fuente: OMC, IIF

Gráfico N° 6
Exportaciones China y EEUU
(en porcentaje del total de exportaciones mundiales)



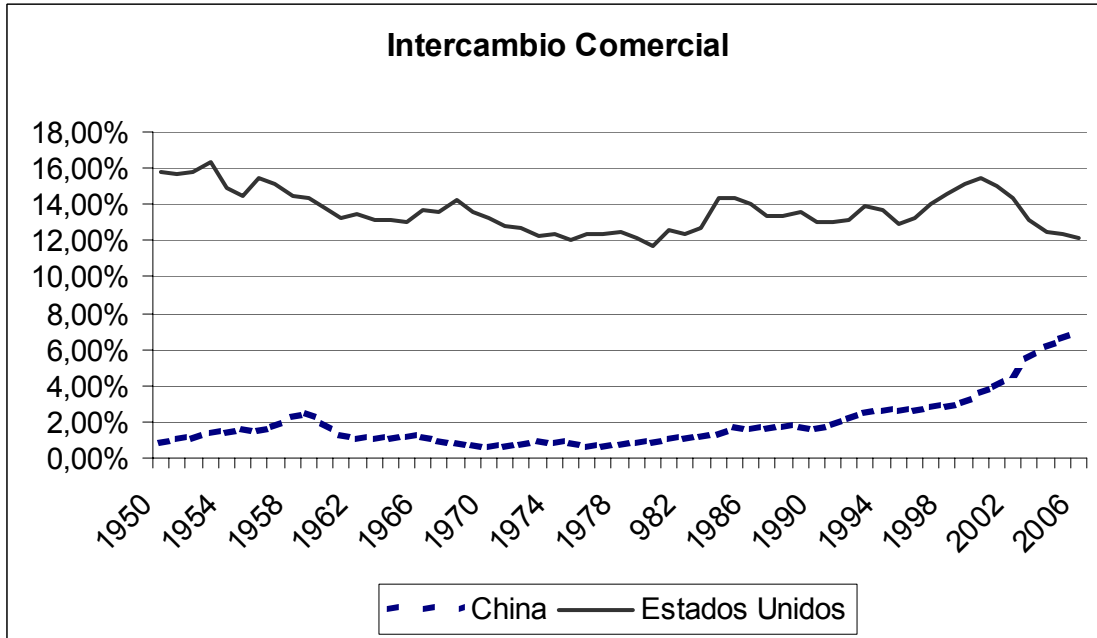
Fuente: OMC.

Gráfico N° 7
Importaciones de China y EEUU
(en porcentaje del total de importaciones mundiales)



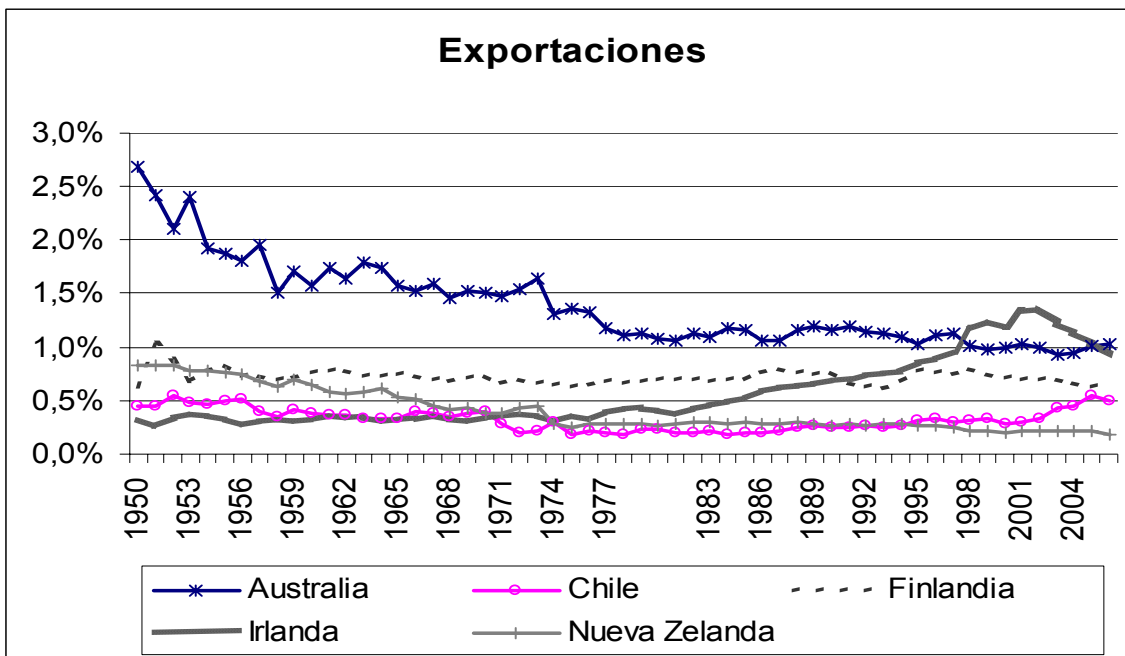
Fuente: OMC.

Gráfico N° 8
Intercambio Comercial de EEUU y China
(en porcentaje del total de intercambio comercial mundial)



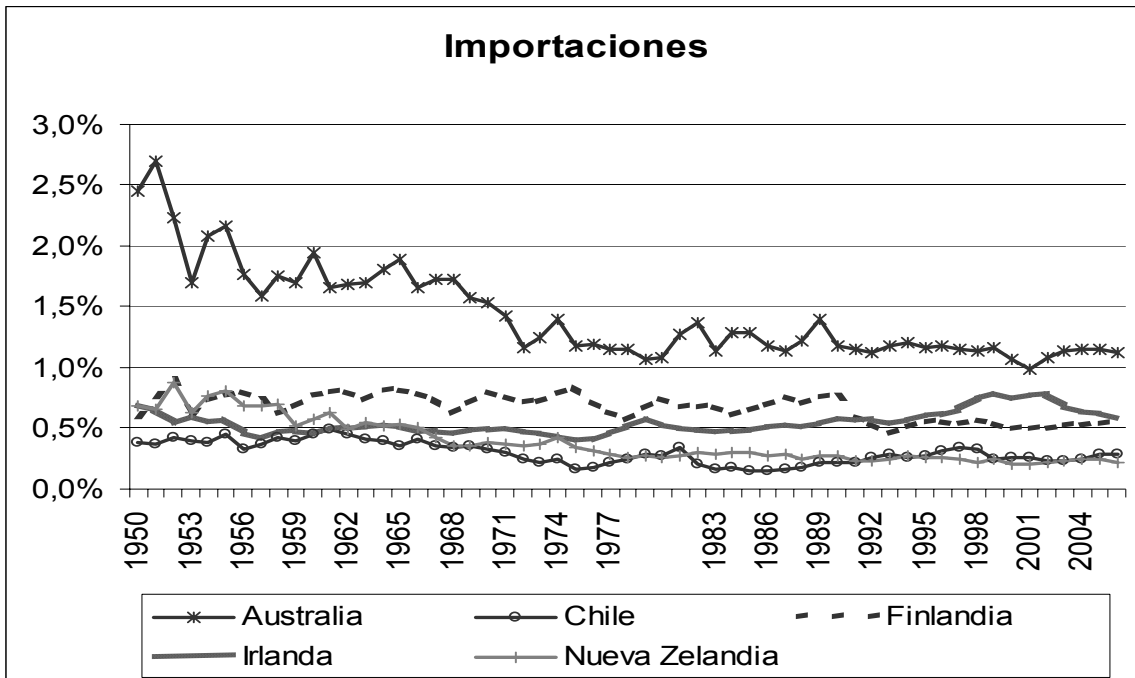
Fuente: OMC

Gráfico N° 9
Comparación de Exportaciones
(en porcentaje del total de exportaciones mundiales)



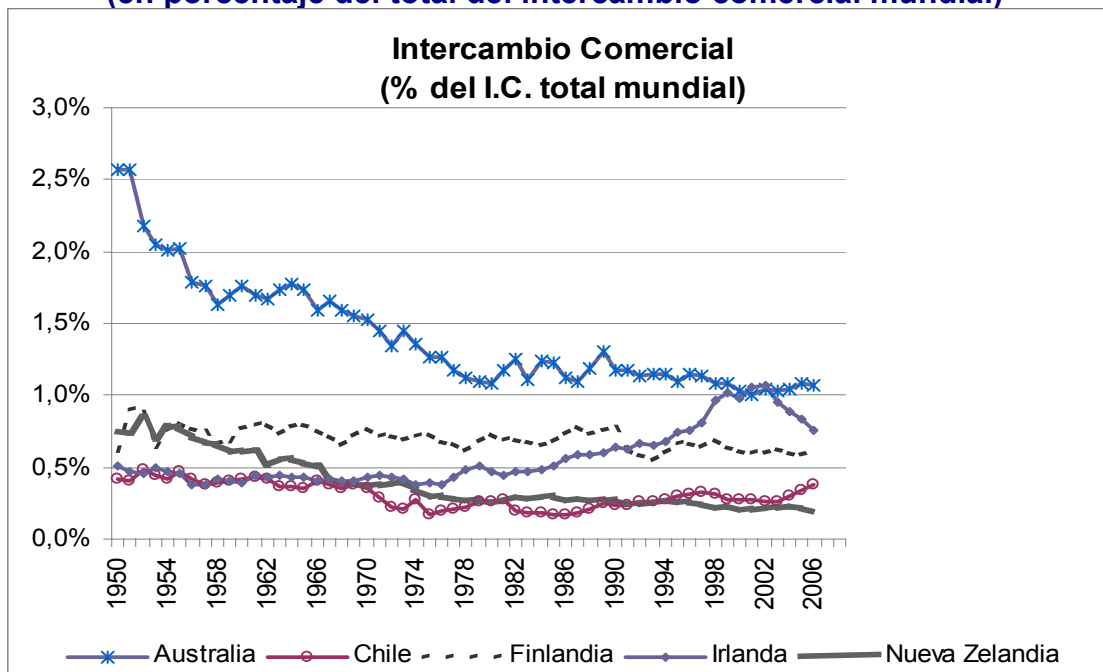
Fuente: OMC, IIF.

Gráfico N° 10
Comparación de Importaciones
(en porcentaje del total de importaciones mundiales)



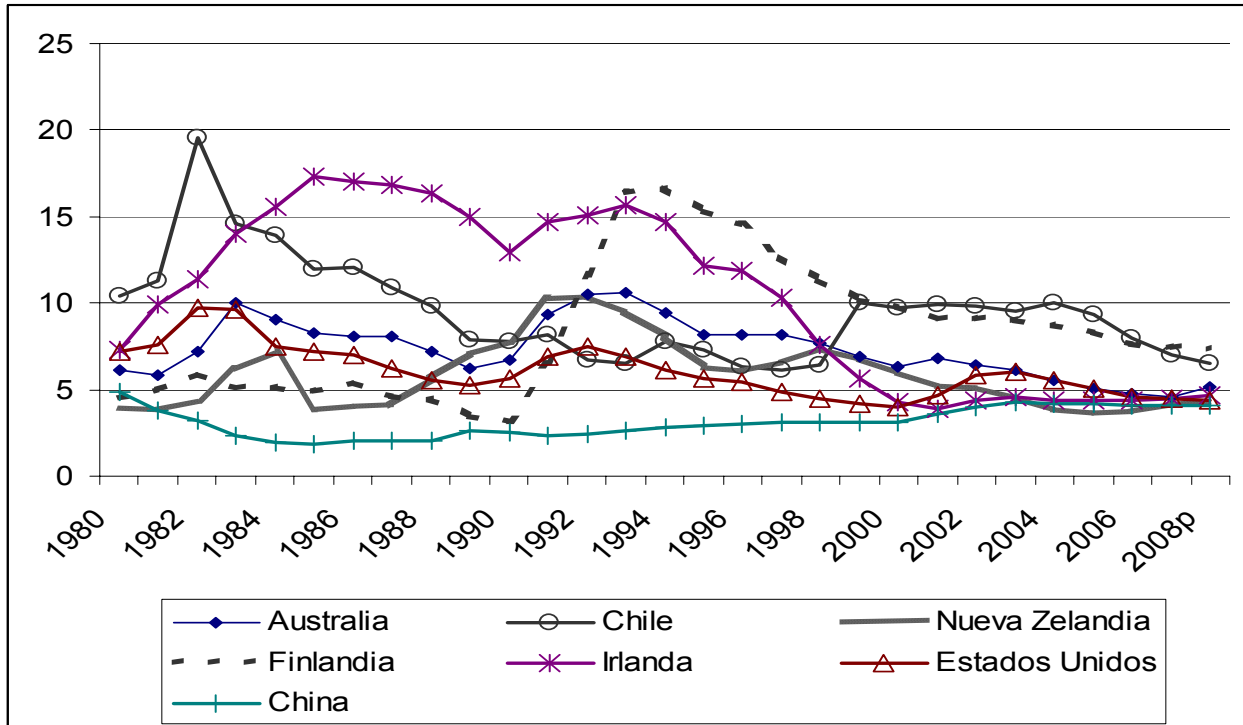
Fuente: OMC. IIF.

Gráfico N° 11
Comparación del Intercambio Comercial
(en porcentaje del total del intercambio comercial mundial)



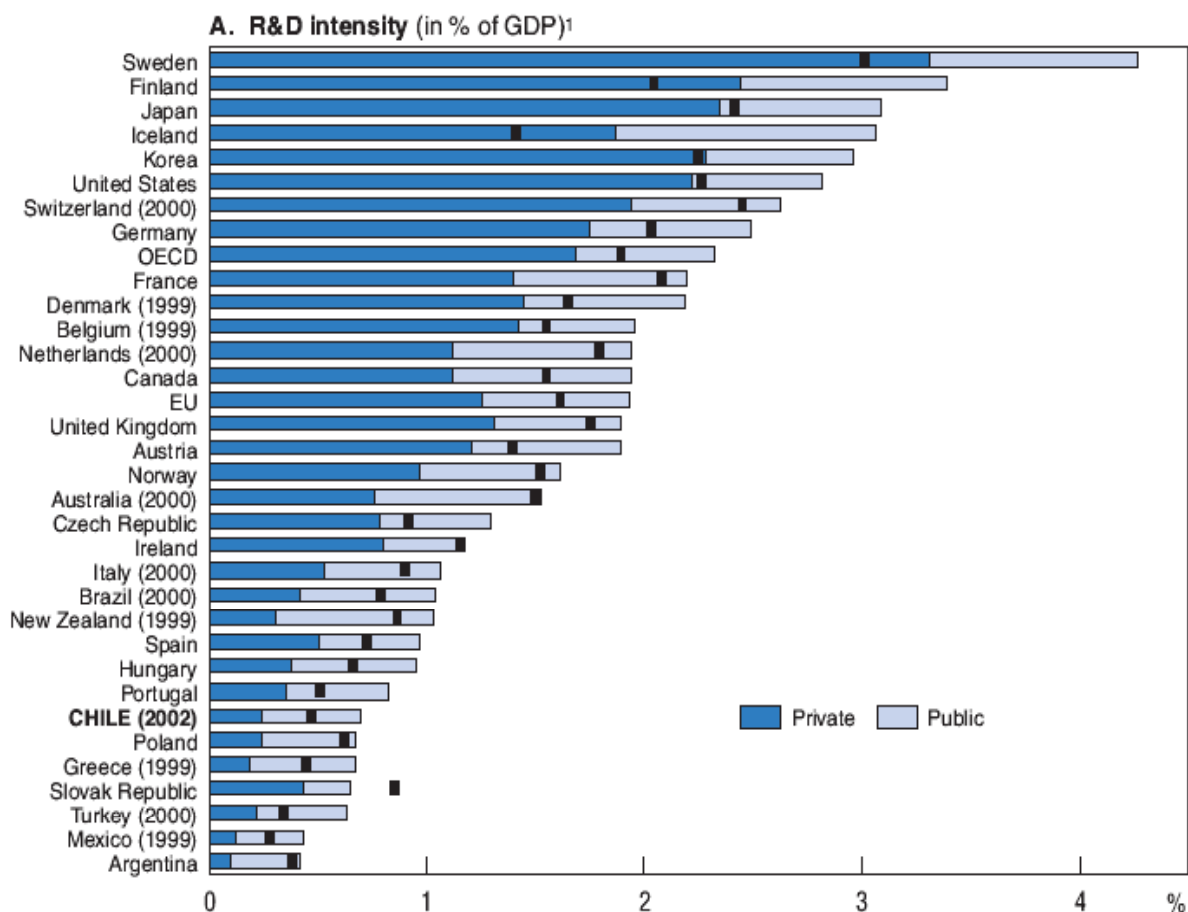
Fuente: OMC. IIF.

Gráfico N° 12
Desempleo
(% de la Fuerza Laboral)



Fuente: JP Morgan, FMI, IIF, Banco Central de Chile.

Gráfico N° 13 Inversión en I&D



¹ Los puntos son niveles en 1995.

Fuente: OECD economic surveys: Chile. Noviembre 2005.

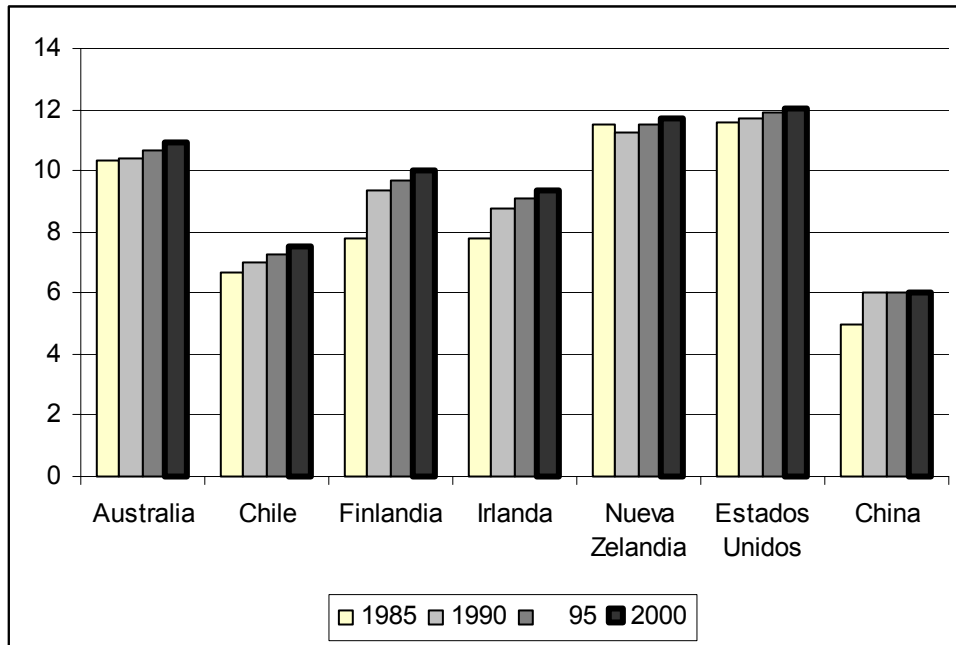
Gráfico N° 14 Investigación y Desarrollo

	Gasto en I&D (en % del PIB)	Investigadores cada un millón de habitantes
Australia	1,8 (2004)	4099 (2004)
Nueva Zelanda	1,1 (2003)	3945 (2003)
Finlandia	3,5 (2006)	7541 (2005)
Irlanda	1,2 (2005)	2688 (2005)
Chile	0,7 (2004)	833 (2004)
Estados Unidos	2,7 (2004)	n.a.
China	1,3 (2005)	708 (2004)

Nota: Entre paréntesis se muestra el año del último dato disponible.

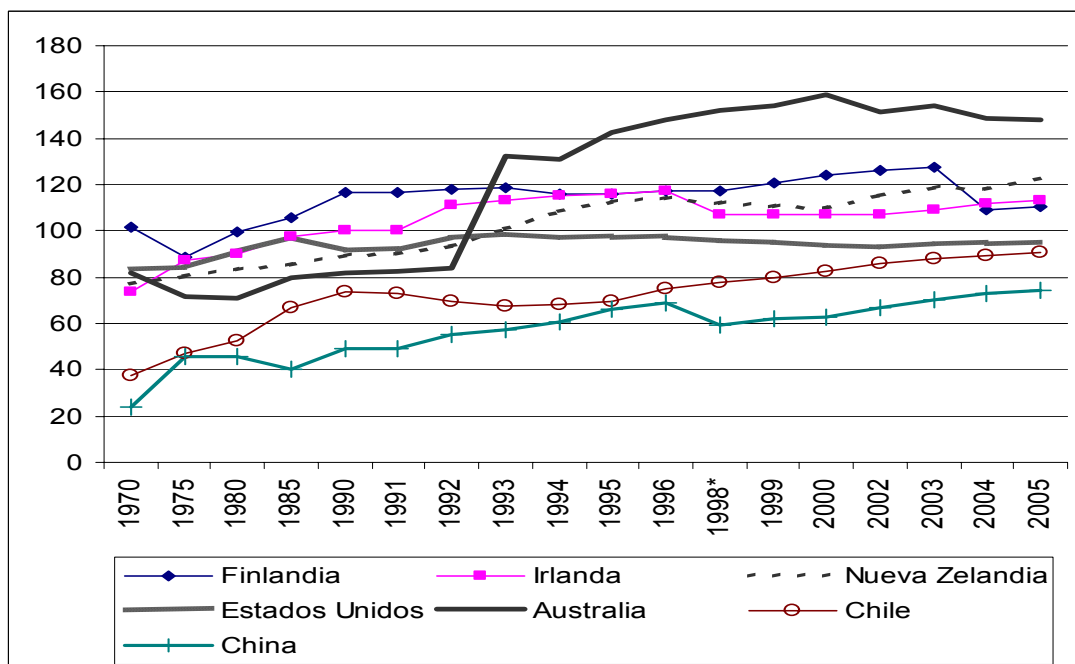
Fuente: UNESCO

Gráfico N° 15
Promedio de años de estudio de la población mayor de 15 años



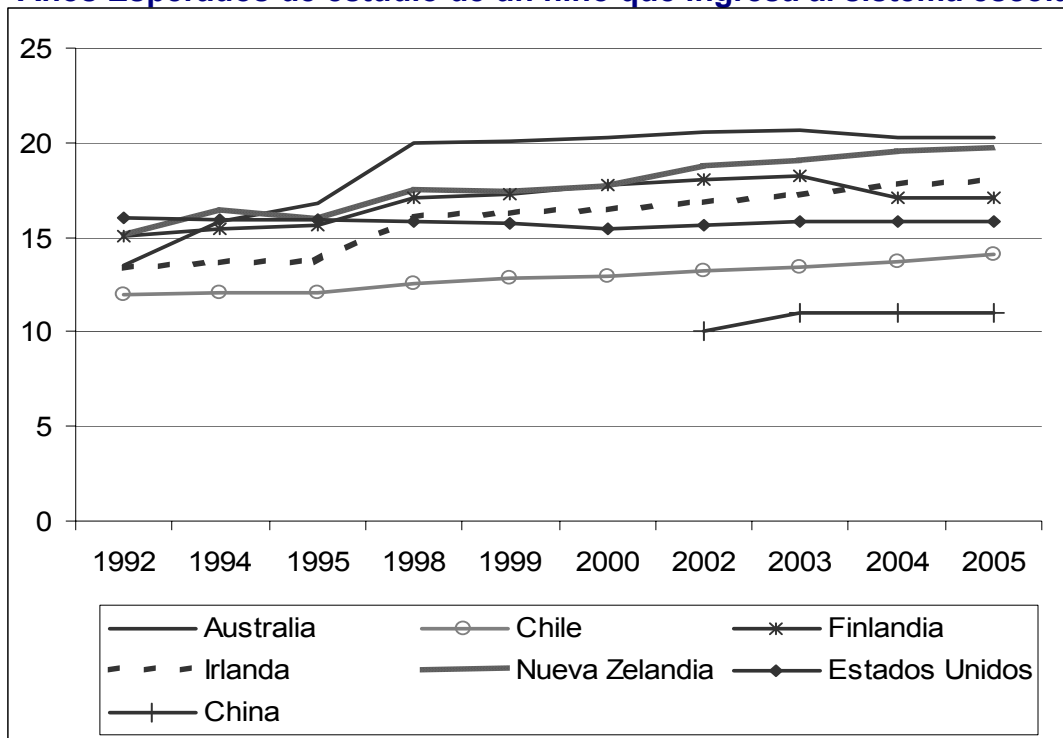
Fuente: Banco Mundial, UNESCO.

Gráfico N° 16
Tasa de inscripción en secundaria
(como % del grupo erario que debería estar en secundaria)



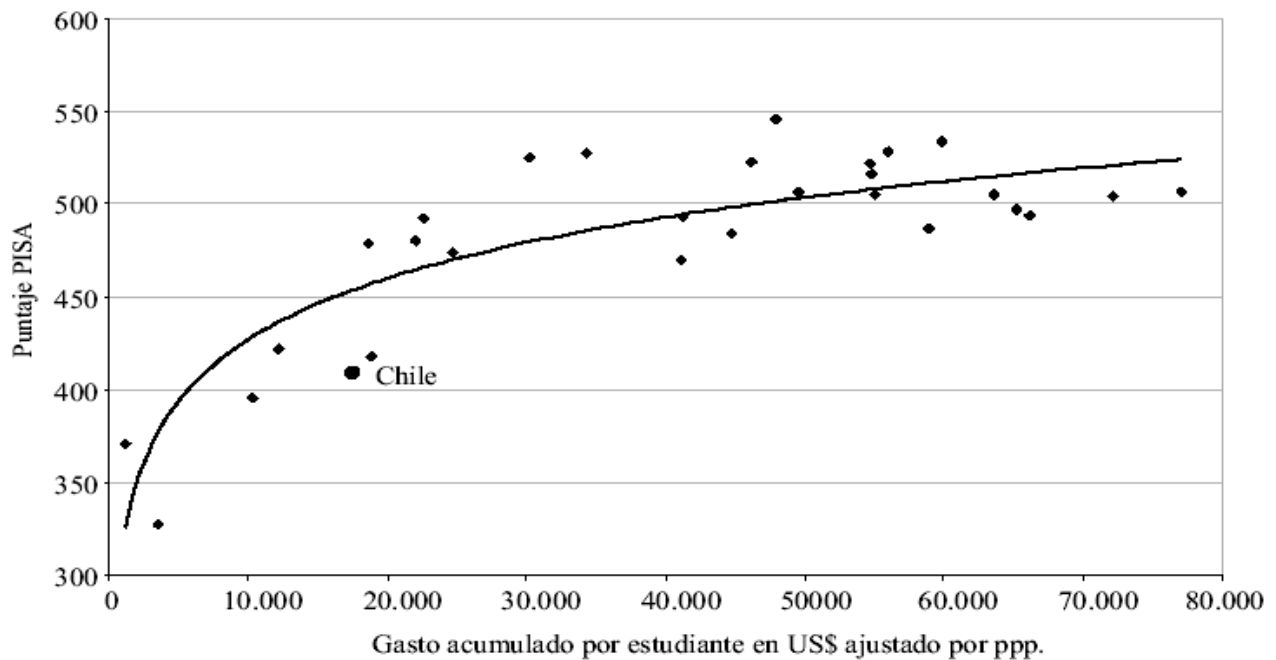
* El dato usado en año 1998 para el caso de China, corresponde a 1997 debido a la inexistencia del dato en 1998.
Fuente: Banco Mundial, UNESCO.

Gráfico N° 17
Años Esperados de estudio de un niño que ingresa al sistema escolar



Para China no hay datos anteriores al año 2001.
Fuente: Banco Mundial, UNESCO

Gráfico N° 18
Gasto en educación v/s resultados PISA



Fuente: De Gregorio, José. (2005). "Crecimiento Económico en Chile: Evidencia, Fuentes y Perspectivas". CEP. Estudios Públicos, 98.